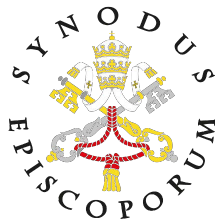




《準備文件》



世界主教代表會議

內容

一、一路同行的召叫

二、一個在本質上共議性的教會

三、聆聽聖經

耶穌，群眾、宗徒

悔改的雙重動力：伯多祿和科爾乃略（宗十）

四、共議精神化為行動：諮詢天主子民的途徑

基本問題

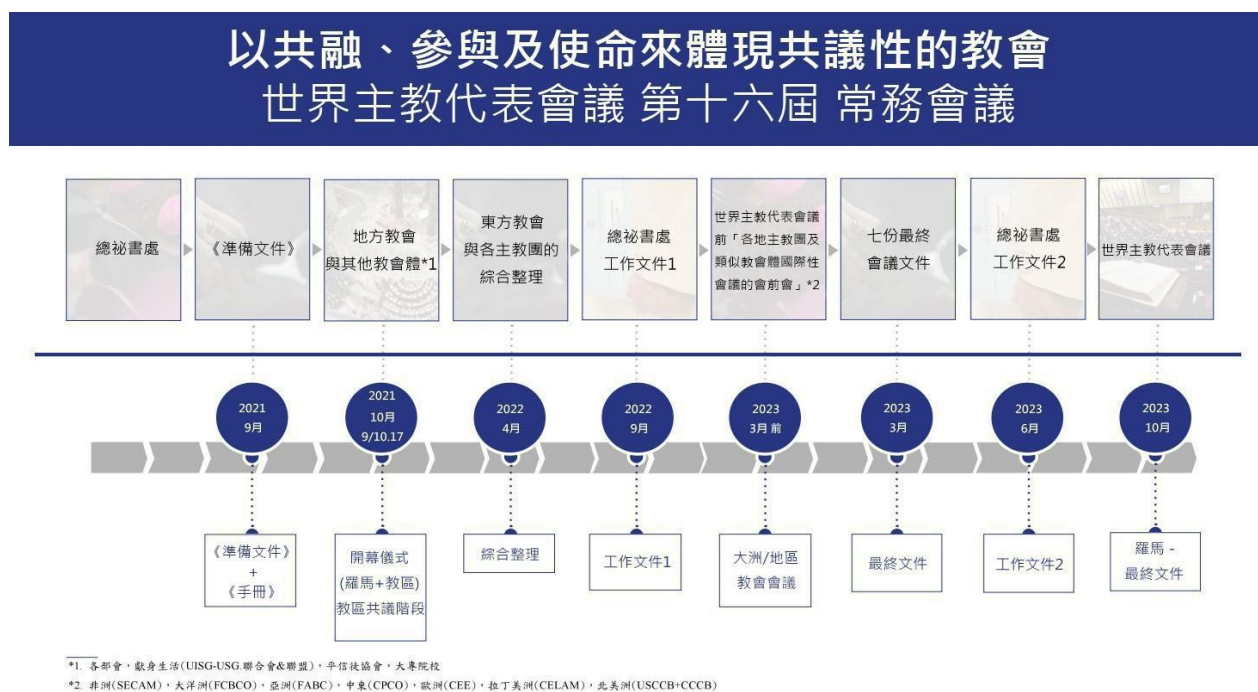
共議精神的不同表達

有待探討的十個核心主題

對諮詢作出回應

1. 天主的教會以「世界主教代表會議」的形式召集起來。此次會議主題為「以共融、參與及使命來體現共議性的教會」，預定於2021年10月9~10日在羅馬隆重開幕，並於10月17日在各地區教會舉行揭幕禮。其中有一個重要的階段是於2023年10月召開世界主教代表會議第十六屆常務會議，接下來是涉及地區教會的參與的落實階段。¹（參閱：《主教共融》19~21）

教宗方濟各要藉著這集會，邀請全體教會反省一個對教會生活和使命決定性的主題：「此一同道偕行的歷程，正是天主對教會在第三個千年的期望。」² 這個歷程，繼梵二大公會議所提出的「革新」，是一個恩賜，也是一項任務：藉著同行的歷程，並一起反省所走過的歷程，教會可藉著她的經驗，學習那些歷程有助她在共融中生活、全體信友一起參與，並以開放的心腔來負起使命。事實上，我們「同行」的歷程，正能最有效地體現並彰顯作為天主子民的教會既是朝聖者又是傳教士的本質。



2. 此時會出現一個引領我們的基本問題：今天在不同層次上進行的「共同歷程」（從地方教會的層面到普世教會的層面），如何使教會以符合天主託付給她的使命來宣揚福音？聖神又引領我們循那些步驟，成為一個共議性的教會？

¹ 上方圖已列出世界主教代表會議歷程的各階段。

² 教宗方濟各，〈世界主教會議成立50週年的致詞〉，2015年10月17日。

我們若要一起回應這個問題，就必須聆聽聖神——祂就像風，「隨意向那裡吹，你聽到風的響聲，卻不知道風從那裡來，往那裡去」（若三8），並要保持開放，隨時接受聖神一路上為我們預備的驚喜。這樣，我們就引發一股動力，它讓我們開始得到共議性的轉化所帶來的一些漸趨成熟的成果。對於教會生活的品質以及履行福傳使命來說，得到這些成果，對我們經領洗和堅振而參與的福傳使命，是很重要的目標。讓我們將這些把共議精神界定為教會的形式、風格和結構的主要目標指示如下：

- 回顧聖神曾如何在歷史上帶領教會，而今天又如何召叫我們一起成為天主之愛的見證人；
- 活出一種有參與性和包容性的教會性的進程，給每一個人提供機會——特別是那些因各種原因而處於邊緣的人——來發表己見，並被聆聽，以建樹天主子民；
- 認出並珍惜聖神為了建樹教會團體，並為了造福整個人類大家庭，慷慨地分施的才智與神恩；
- 在傳揚福音和致力建設一個更美好和更合宜的居住環境的同時，探討（信友）應如何以共同參與的方式履行責任；
- 省視在教會內責任和權力如何執行，以及相關的教會組織架構，以找出一些違背福音的偏見和扭曲的行為，並設法加以改善；
- 認定基督徒團體在社會交談、癒合、和好、包容和參與，重建民主、促進友愛和社交友誼等等的路途上，是一個有公信力的主體及可信任的伙伴；
- 重建基督徒團體成員之間的關係，以及團體與其他社會團體的關係，例如：其他基督宗派及其他宗教的信友團體、民間社團組織、民間的各種運動等等之間的關係；
- 推動信友珍惜並善用近年來在普世、區域、國家和地方層次上共議性經驗的成果，並加以採納。

3.此《準備文件》是為協助同道偕行的歷程，特別是用作一件工具，來推動各地區教會的天主子民在聆聽和諮詢的第一階段（2021年10月~2022年4月），以期能啟發那些參與此一歷程者的想法、活力和創意，並使信友更易於分享他們努力的成果。文件按照以上目標——

- 1) 在開始時勾劃出一些當代背景的顯著特色；
- 2) 綜合性地闡明一些基本的神學參考資料，使大家能對共議精神及其實踐有一正確的理解；
- 3) 提供一些聖經主題，為一路上幫助我們默想和以祈禱心態作反省；
- 4) 採用一些角度，再次詮釋以往的共議精神經驗；
- 5) 提示一些方法，串連起經祈禱和分享對以往共議精神的詮釋工作。為具體地從旁協助這籌備工作，《準備文件》附有一本在方法上有系統、在網站上可參閱的《手冊》。³ 網站提供了一些「共議精神」資料，以補充《準備文件》，其中我們要突顯下文數次提及的兩份資料：其一是教宗方濟各2015年10月17日，〈世界主教會議成立50週年的致詞〉；其二是〈教會生活及使命中的共議精神〉（*Synodality in the Life and Mission of the Church*）文件，這是由國際神學委員會預備，於2018年發表。

一、一路同行的召叫

4. 在一個社會上有時代性的改變和教會生活有重大變化的歷史背景中，同道偕行的歷程展示出我們所不容忽略的，即：在當前複雜的情勢下，關係既緊張又有衝突，我們受召「檢討時代局勢，並在福音光照下，替人類詮釋真理」（《論教會在現代世界》牧職憲章，4）。我們在此綱要地提供了與世界主教代表會議主題有最密切關係的全球局面的某些因素，但需要補充地方層面的資料，使之完整。

5. 新冠肺炎疫情是一個全球性的悲劇，確實能夠「短暫提醒世人：我們是一個全球性的團體，同坐一艘船上，個人的罪惡可危及全體。這也提醒我們：誰也不能獨自得救，我們只能一起得救」（《眾位弟兄》，32）。同

³ 參閱：www.synod.va。

時，新冠肺炎疫情使早已存在的不平等和不公平現象爆增：人類似乎越來越被「群眾化」（massification）和被「零碎化」（fragmentation）的現象衝擊；可以從世界各地的移民所面對的悲慘狀況看出，使隔離唯一人類大家庭的藩籬依舊矗立，如此牢不可破。《願祢受讚頌》和《眾位弟兄》兩份通諭紀錄了貫穿整個人類的鴻溝，我們可參考這些分析，來傾聽窮人及大地的哀號，並認出聖神在今天依舊播下的希望及未來的種子：「創造者沒有遺棄我們；祂從沒有放棄祂愛的計劃，或為創造了人類而後悔。人類仍有能力團結合作，建立共同的家園。」（《願祢受讚頌》，13）

6. 這種情況，儘管有極大的差距，卻能結合整個人類大家庭，激發教會的能力——即陪伴個人和團體重新了解悲傷和受苦的經驗，來揭露許多虛假的信念，並對造物主及祂的受造物的美好產生希望及信德。然而，教會本身必須面對信德的欠缺及自身的腐朽，這是教會無法逃避的事實。我們尤其不能忘記未成年者和弱勢者由於「被聖職人員和度獻身生活者性侵害，濫用權力以及違背良心而犯罪」⁴所受的痛苦。「身為天主子民，我們不斷接受挑戰，要擔起弟兄姊妹身心雙方受到的傷害。」⁵ 教會已經太久沒有聽到受害者的哀號了。他們受到創傷的太深重，不易癒合，要求再多的寬恕也無補於事，而且在往同一個方向「一路同行」中，它們還構成，或有時造成許多障礙。整個教會都受召要處理深深受到聖職主義影響的文化——而這是教會由歷史繼承而來的包袱——以及濫用職權的各種形式（在權利、經濟、良知和性上）。我們不可能「想要我們的活動轉變成教會的活動，但不是所有天主子民全都積極參與其事」：⁶ 讓我們一同祈求上主賜與我們「悔改所需要的恩寵和內心的堅強，使我們在面對各種性侵害的罪行時，能表達我們的懺悔和勇敢地與其抗爭的決心。」⁷

7. 儘管我們不忠不信，聖神仍繼續在歷史上行動，並顯示祂賜予生命的能力。正是由人類大家庭和天主子民承受各種痛苦所掘出的溝渠，使新的信仰語言和新的途徑蓬勃發展：我們不僅能夠從神學角度詮釋事件，也能在試煉中找到理由去重新確立基督徒和教會生活的途徑。已經有一些地區教會，或多或少，開始與教友進行結構性的會議和諮詢過程，這是我們懷有希望的極大理由。不論在什麼地方，如共議性風格是教會主要的標誌，教會意識就會蓬勃發展，而所有人的參與給教會生活帶了一股新的動力。年

⁴ 教宗方濟各，〈給天主子民的信函〉，引言，2018年8月20日。

⁵ 同上，2。

⁶ 同上。

⁷ 同上。

輕人渴望在教會內成為主角、女性要更被重視、以及教會要予以更多參與使命的空間，這些要求都已在2018年和2019年的世界主教代表會議常務會議中表達且也得到肯定。最近制定的平信徒教理講授職務，以及開放女性領受讀經職（Lector）與輔祭職（Acolyte），都是朝著這個方向發展。

8. 我們不能忽視基督徒團體在世界不同地區的各種不同狀況。在有些國家，教友占人口的大多數，在整個社會中，就文化而言，有其可供參考之處，但在另一些國家，天主教友則占少數，而在這些國家當中，天主教徒和其他教派的基督徒遭到種種形式的迫害，包括一些非常暴力的迫害，而為信仰殉道者亦不罕見。另一方面，如果說，世俗化的心態要把宗教逐出公共場所，那麼，不尊重他人自由的宗教基要主義，也同樣反映在基督徒團體當中，以及它們與社會的各種關係上。基督徒也時有同樣的態度，滋養着各種形式的不包容和暴力，甚至會引起分裂和對立，包括教會內的分裂與對立。我們同樣必須要考慮到，由於族群、種族、階級或其他形式的社會階層，或文化及結構性的暴力，在教會內以及在教會與社會之間的關係上所產生的迴響。這些情況對於表達「一路同行」歷程的意義以及其具體實踐的可能性，具有深遠的影響。

9. 在這脈絡中，共議精神代表了教會的主要途徑——教會受召在聖神的推動，以聆聽聖言來更新自己。教會是否有能力構思一個未來的教會和機制，能符合她所領受的使命，主要視乎它能否有決心主動地展開每個人都能參與和給予貢獻的聆聽、交談和團體分辨等的種種過程。同時，「一路同行」的決心，為人類大家庭來說，是一個先知性的標記，需要有一個追求公益的共同計劃。一個忠於自己的宣講，能實踐共融、有兄弟情誼、共同參與和採用以「互補原則」（subsidiarity）的教會，就能與窮人和最小的弟兄站在一起，並為他們發聲。為能一路同行，我們要讓自己在聖神的教導下，有一個真正共議的心態，懷著勇氣和自由的心，進入悔改的過程，因為「作為由人構成的組織，【教會】有需要繼續不斷的革新。」（《大公主義》法令，6；參閱：《福音的喜樂》，26）

二、一個在本質上是共議性的教會

10. 「天主對第三個千年的教會的期望，正是要它走這條「同道偕行」的途徑。上主要求我們做的，在某意義上已見於「會議」（synod）一詞內。」

⁸ 在教會傳承中，「synod」是一個古代且可敬的字，其意義是取自天主的啟示的一些意義最深刻的主題。⁹ 耶穌曾表示自己就是「道路、真理和生命」（若十四6），而基督徒起初都被稱「道」的追隨者（參閱：宗二；十九9、23；廿二4；廿四14、22）。¹⁰ 從這角度來看，「共議精神」遠遠超過舉行教會的會議和主教的集會，或只是教會內部純粹的行政管理；「共議精神是教會，即天主子民特有的生活和運作模式（*modus vivendi et operandi*）——當教會所有成員一起同行、一同集會並積極參與福傳使命時，共議精神便彰顯並實現教會共融的本質。」¹¹ 於是共議性的教會的主軸就交織在一起，那就是共融、參與和使命。在本章中，我們要簡短地說明幾個我們所依據的基本神學論點。

11. 在第一個千年，「一路同行」——即實踐共議精神——是「與同為一體的聖父、聖子、聖神保持合一的（天主）子民」行動的常規。¹² 對於那些把教會分裂為不同團體的人，教父們的回應就是，把教會視為散布於世界各地，卻保持着共融的多個教會團體，即聖奧斯定所形容的「最一致的信仰上的共識」（*concordissima fidei conspiratio*）¹³：即所有已領洗者在信仰上的共識。這就是教會各個層面——本地、省份及全球——廣義地發展實踐共議精神的根基，而且以大公會會議表現得最為淋漓盡致。受到「所有人參與教會生活」的原則的啟發，聖金口若望因此說：「教會與共議是同義字」。¹⁴ 即使在教會較強調聖統制的第二個千年，共議性的行動並未停止：除了召開了大公會會議、舉辦教區會議和教省會議都是良好的證明以外，每當涉及欽定信理時，教宗都願意諮詢主教們，以便了解整個教會的信仰，並訴諸全體天主子民在「持守當信道理上」（*in credendo*）不會犯錯的信仰意識（*sensus fidei*）的權威。（《福音的喜樂》，119）

12. 梵二大公會議是建基於這教會的傳承動力。它強調「天主的聖意不是讓人們彼此毫無聯繫，個別地得到聖化與救援，而要他們組成一個民族，在真理中認識祂、虔誠地事奉祂」（《教會憲章》，9）。天主子民因聖洗聖事彼此結合為一，「如果由於基督的意願，某些人被立為他人的導師、牧者和分施奧蹟者，可是論地位，論全體信友共有的建設基督奧體的工作，在眾人中仍存著真正的平等」（《教會憲章》，32）。因此所有領了洗的

⁸ 教宗方濟各，〈世界主教會議成立50週年的致詞〉。

⁹ 國際神學委員會，〈教會生活及使命內的同道偕行〉，3，2018年3月2日。

¹⁰ 同上。

¹¹ 同上，6。

¹² 聖啟廉，《論主禱文》，23。

¹³ 聖奧斯定，《書信》，第194封，31。

¹⁴ 金口聖若望，聖詠集第一四九篇的註解。

人，「運用他們不同且豐富的神恩、召叫和職務」，¹⁵ 來參與基督的司祭、先知職和君王職，不論以個人身分或以全體天主子民身分，都成為積極傳播福音的主體。

13. 大公會議強調，藉著在領洗時所領受的聖神的傅油，全體信友「在信仰上不能錯誤；幾時從主教們直到最後一位信友，對信仰及道德問題，表示其普遍的同意，就等於靠著全體教民的超性的信仰意識，而流露這一不能錯誤的特質」（《教會憲章》，12）。是天主聖神帶領信友進入「一切真理」（若十六13）。透過聖神的行動，「這些來自宗徒們的傳授，就在教會內繼續著，因為對傳授的事蹟和言語之領悟都有進展。此進展一則來自信友們的默想及研讀，因他們把這些事默存於自己的心中（參閱：路二19、51）；二則因他們對所經歷的精神事物有了深切的了解；三則由於主教們的宣講，他們在繼承主教職位時，領受了正確闡述真理的特恩」（《天主的啟示》教義憲章，8）。事實上，這些子民在牧者的聚集下，依附著託付給教會保管的天主聖言的寶庫，在宗徒的道理及共融內，擘餅及祈禱，常常與自己的牧者團結一致，「於是在堅守、實踐，以及表現所傳授的信仰上，形成牧者與信友奇妙的同心合意。」（《天主的啟示》教義憲章，10）

14. 牧者是天主所設立的，是整個教會信仰「真正的保護者、詮釋者和見證人」，¹⁶ 因此他們不應害怕聆聽天主託付給他們的羊群。諮詢天主子民，並不意味著在教會內假定了一種以多數為原則的民主動力，因為每一個共議性的進程的參與，都是基於對傳福音共同使命的熱情，而不是利益衝突的表現。換句話說，這是一個「以聖統制組成的團體的核心」¹⁷才可實現的教會性歷程。這是在天主子民在超性的信仰意識和牧者的訓導功能之間，一個產生豐富果效的連結，使全體教會在相同信仰下的共識得以實現。在每一個共議性的過程中，主教們都奉召去分辨聖神正對教會說些什麼，但不是只由他們自己去分辨，而是透過聆聽天主子民，因為他們「也享有基督的先知任務」（《教會憲章》，12），這是一個明顯的一路同行的方式，能使教會成長。聖本篤強調，「天主往往向那些在修會中未擔當要職的人（在這裡是指最年輕的）啟示我們應依循的慎重途徑」；¹⁸ 因此主教應關心每一個人，好能在秩序井然的共議歷程中，實現保祿宗徒對團體的訓誡：

¹⁵ 國際神學委員會，〈教會生活及使命內的同道偕行〉，6。

¹⁶ 教宗方濟各，〈世界主教會議成立50週年的致詞〉。

¹⁷ 國際神學委員會，〈教會生活及使命內的同道偕行〉，69。

¹⁸ 聖本篤，〈會規〉，3.3。

「不要消滅神恩。不要輕視先知之恩。但應當考驗一切，好的，應保持。」
(得前五19~21)

15. 我們每個人都蒙召去走的歷程，最大的意義就在於發現一個共議性教會的面貌和形態。在這教會裡，每個人都能學到一些東西。信友、普世主教團、羅馬主教：全體都彼此聆聽，而且全體都聆聽聖神——真理之神（若十四17），好能知道聖神「向各教會說的話」（默二7）。¹⁹ 羅馬主教，身為教會合一的原則和根基，要求所有的主教和地區教會——唯一和至公的教會就於其中體現——懷著信心和勇氣，踏上「同道偕行」的途徑（參閱：《教會憲章》，23）。在一路同行中，我們祈求聖神幫助我們發現，把各種恩賜、神恩和職務結合起來的共融精神，如何造就教會的使命：一個共議性的教會就是一個不斷外展的教會，一個傳教的教會，是一個大開門庭的教會（《福音的喜樂》，46）。這包括召叫我們與其他教會和基督徒團體建立更深厚的關係，因為我們大家都是因同一洗禮已結為一體。因此，一路同行的角度就更寬廣了，而且涵蓋全人類，因為我們彼此分享了同樣的喜樂、期望、愁苦和焦慮（《論教會在現代世界》牧職憲章，1）。一個共議性的教會是一個先知性的標記，尤其是對一個由多個無力提出共同計劃的國家所組成的社羣，可藉著這計劃，追求共同的利益：實踐共議精神，對於今天的教會是一個成為「為普世人類的救恩聖事」（參閱：《教會憲章》，48）最明顯的方法，是「與天主親密結合，以及全人類彼此團結的記號和工具。」（參閱：《教會憲章》，1）

三、聆聽聖經

16. 天主聖神照亮教會中「一路同行」的歷程，並為之賦予活力；是同一聖神在耶穌的使命中工作；給那些聆聽並實行天主聖言的宗徒及世世代代的門徒所許諾的，也是同一聖神。根據上主的許諾，聖神並不只保證耶穌福音的延續，而是會就祂萬古常新的啟示中的更有深度的真理，為人帶來光照，並啟發教會為延續它的歷程所必須作的決定（參閱：若十四25~26；十五26~27；十六12~15）。因此可以說，我們建立共議性教會的歷程是受到聖經裡的兩個「景象」所啟發。一個是代表「團體的景象」，那景象經常伴隨著福傳歷程；另一個景象是聖神的經驗，這是指伯多祿和初期基督徒團體醒覺到，對信仰分享加以不合理的限制，是很危險的。追隨天主並服從聖神，在體驗共議性的歷程時，我們可透過默想這兩種天主的啟示的

¹⁹ 教宗方濟各，〈世界主教會議成立50週年的致詞〉。

特點，得到決定性的感召。

耶穌，群眾、宗徒

17. 福音一開始時的那場景，在基本結構上，成為耶穌在整本福音上，以宣揚天國來臨來啟示祂自己的經常採用的方式。主要來說，在這場景中有三位演員（另加一位）。第一位當然是獨一無二的主導人物——耶穌，是祂主動地把天國即將來臨的聖言和標記「不看情面地」播種在人的心中（參閱：宗十34）。耶穌以各種不同的方式，特別關心那些與天主「疏離」，和那些被社會所「拋棄」的人（以福音的語言來說，就是指罪人和窮人）。祂藉著祂的言語和行動，因天父之名及聖神的德能使那些人自邪魔手中獲得釋放，重拾希望。即使天主的召叫和他們的回應各有差異，但也有一個共通點，亦即：信德常是人的可取之處：他們的呼求獲得應允、他們的困難得到幫助、他們提供的幫助受到欣賞，他們的尊嚴在天主的眼中得到肯定，而且他們重到得到團體的認同。

18. 事實上，如果沒有耶穌不斷的開放，儘量接近最廣大的聽眾，也就是福音裡所說的群眾——那些一路跟隨著祂的人，甚至有時為希望得到一個救恩訊息而趕着要親近祂的人，亦即「啟示」場景中的第二位人物，福傳的事工與救恩的訊息就不能為人理解。福音的聆聽者不僅是受光照或被揀選的少數人。耶穌的對話者是日常生活中的「大眾」，是處身於人類境況中的「每一個人」。耶穌讓他們直接接觸到天主的恩惠和承受救恩的召叫。所有從群眾裡冒出來與祂對話的人。耶穌都接受他們，這令在場目睹的人感到驚訝，有時候更令人反感：祂聆聽客納罕婦人令人感動的抗議（參閱：瑪十五21~28），因為她無法接受自己因被排斥而得不到耶穌帶來的祝福；儘管那撒瑪黎雅婦人在宗教層面和社會層面上都受到限制，祂卻願意與她交談（參閱：若四1~42）；正統的宗教把那天生的瞎子排除在恩寵範圍之外，耶穌卻幫助他自願地發信德和表達感恩。（參閱：若九）

19. 有些人比較明顯地跟隨耶穌，體驗到身為門徒的忠信，有些人則被要求返回他們平常的生活中：然而大家都見證了為他們帶來救恩的那份信德的力量。（參閱：瑪十五28）。在跟隨耶穌的人當中，宗徒的角色就明顯地突出，因為從一開始，耶穌便召叫了他們，並委以任務，要他們擔當群眾與天主所啟示的真理之間的中介，以及群眾與即將來臨的天國之間具有權威的中介。第三位人物的出場，不是透過疾病的治癒或罪人的歸依，而是因為剛好符合耶穌的召叫。**宗徒被召選，不是要他們成為有特殊權位並與他人分隔開來的特權人士；這召選是一個恩寵，為藉著一項包容任何人**

的職務，來施予祝福和造就信友之間的團契。藉著復活的主所賜的聖神，宗徒們要維護耶穌（復活救主）的身分，但卻不能取代祂：不能阻隔祂的臨在，而是要讓人易於與祂相遇。

20. 耶穌、各類型的群眾、宗徒們：這就是我們應時時默觀、深入探究的圖像和奧秘，好使教會日益肖似她應有的樣貌。這三位人物都不可離開場景。如果沒有耶穌，而由其他人取代祂的位置，教會就成為宗徒和群眾之間所訂的契約，而他們的對話就會成為一種政治遊戲。若是沒有被耶穌授權和由聖神指導的宗徒們，那麼我們與福音真理之間的關係就會破裂，而那些群眾，不論是接受或拒絕耶穌，所接觸到的，只是有關耶穌的神話或意識形態。若沒有群眾，那麼門徒與耶穌的關係會淪為一種宗派和自我中心形式的宗教，而福傳——本是源於天主的直接自我啟示，是天主親自向每個人的說話，贈予人祂的救恩——此時則會失去其光芒。

21. 最後，還有一位「附加的」人物——一位對立者，他讓我們看到惡魔欲使其他三位人物分裂所扮演的角色。面對十字架令人困擾的憧憬，有些門徒決定離開，也有些群眾情緒波動。不論是在比耶穌還嚴苛的宗教形式、道德禁令中，還是在聲稱比分辨神顯更有效的世俗政治智慧的誘惑中，其實都存在著分裂的隱患，因而無法走出一條共同的道路。為了不受第四位人物的欺騙，不斷的悔改是有其必要。與這方面有象徵意義的就是百夫長科爾乃略的故事（參閱：宗十），它是耶路撒冷宗徒會議的前例（參閱：宗十五），該會議構成了共議性教會至為重要的參考點。

悔改的雙重動力：伯多祿和科爾乃略（宗十）

22. 這段事蹟首先敘述了科爾乃略的悔改，他甚至接到天使的報訊。科爾乃略是個外邦人，可能是羅馬人，是營中的百夫長（官階低的軍官），他的職業內容多與暴力和虐待有關。然而他卻熱心於祈禱和施捨，也就是說，他培養了與天主的關係，並關心他的近人。非常令人驚訝的就是，天使進到他的家裡，叫他的名字，並勸他打發——這是差遣的行動——他的僕人去約培找伯多祿來——這召叫是個行動。接著故事的敘述變成伯多祿的悔改。他在同一天見到了一個神視，有聲音要他宰掉動物並把牠們吃掉，而其中有些是不潔的。他的回答很肯定：「主，絕對不可」（宗十14）。他認出了那是天主在對他說話，但他堅決地拒絕了，因為這個命令違反了梅瑟五書的誡命，這也表達了他的認知——「蒙受揀選」就是與眾不同，並意味著「與其他人民隔開」——不能從他身上剝奪的。

23. 這位宗徒深感困惑，當他在想著所發生事情有何意義時，科爾乃略派來的人到了，聖神告訴他，他們是祂的使者。伯多祿的回答，令我們想起耶穌在山園祈禱時說的話：「我就是你們所找的人」（宗十21）。這是個真正且適當的悔改，這過程雖然痛苦，但十分富有成果，讓他逃離自己的文化和宗教範疇：伯多祿同意與異教徒一起吃那些他一向認為是禁止吃的食物，並承認那是生活的工具，是與天主和與他們交流的工具。就在與人交往、接納他們、與他們同行，並進到他們家中，他才了解了他神視的意義：在天主眼中沒有一個人是身份不堪當的，揀選所造成的差異並不意味著有排他性，卻是具有普世性幅度的服務與見證。

24. 科爾乃略和伯多祿在悔改之路上都讓他人加入，而成為他們路程上的同伴。門徒的行動實現了天主的旨意，他們建立團體、破除障礙、促進相遇。聖言在這兩位人物間扮演重要角色。科爾乃略一開始就分享他的經驗。伯多祿聆聽，然後發言，報告他經歷了什麼，並見證了他與天主的親近，而上主個別地會見人們，讓他們從魔鬼的壓制並有損人性的一切中得到釋放（參閱：宗十38）。這種形式的交流，很類似伯多祿在耶路撒冷時，那些主張割損的人批評他，指責他破壞傳統，使他受到十目所視，且無視於聖神的指責：「你竟進了未受割損人的家，且同他們吃了飯！」（宗十一3）。在那個意見衝突的時刻，伯多祿說了他所遭遇的事，以及他的迷惑、不解和抗拒。正因如此，這使與他對話的人，先是咄咄逼人和聽不進話，後來把話聽進去且能接受所發生的事。聖經會解釋其意義，正如在耶路撒冷的會議，也會在分辨的過程中，共同聆聽聖神而了解其意義。

四、共議精神化為行動：諮詢天主子民的途徑

25 同道偕行的途徑是受到聖言的啟迪，奠基於聖傳，而扎根於天主子民的具體生活中。事實上，它提出了一個特點，同時也是一個特別的資源：它的目的——共議精神——也是它的方法。換句話說，它構成一種像是工地或試點的環境，使人可以立刻開始收穫漸進的共議性轉變帶入基督徒團體的成果。另一方面，也只能指出不同層次及不同強度的共議性經驗：其中的優點和成就、限度及困難，好能為繼續前進的方向提供寶貴的要素。當然，在這裡指的，是受到目前共議性的歷程所引發的經驗，但也是指那些已在日常生活中體驗到的「一路同行」的形式，即使「共議精神」一詞那時並未為人所知或尚未開始使用。

基本問題

26. 正如開始時提到的，指引天主子民進行諮詢的基本問題如下：
一個共議性的教會，在「一路同行」地宣揚福音時：這「一路同行」今天如何在你們的地區教會中得以實現？聖神邀請我們用什麼步驟來參與，使我們在「一路同行」中成長？

為回應，我們邀請你們：

- a) 請問自己：在你們的地方教會裡，以上的基本問題，使你們想起什麼樣的經驗？
- b) 深入地重溫這些經歷：它們激起了那些喜悅？它們遇到了什麼困難和障礙？它們暴露了那些創傷？它們引發了那些深入的見解？
- c) 蒐集成果與大家分享：在這些經驗中，在哪裡可聽到聖神的聲音在迴響著？祂對我們的要求是什麼？有那些重點必須確認、那些觀點要改變、那些步驟必須採取？我們在那裡達成了共識？我們為我們的地區教會開闢了那些途徑？

共議精神的不同表達

27. 在那些基本問題所引出的祈禱、反省和分享中，我們宜記住三個層次，共議精神就是在這三個層次上「構成教會本質的幅度」。²⁰

- 第一個層次是教會通常生活和工作的風格，它表現出教會的性質，即一群有共同歷程的天主子民，因主耶穌的召喚，藉天主聖神的德能宣講福音。這個風格的實現，是透過「團體聆聽聖言、舉行感恩祭、共融的兄弟情誼以及全體天主子民在生活和使命上，在所有的層次和不同的職責和角色中共同肩負的責任及參與。」²¹
- 教會結構和過程的層次，也由神學和教會法的觀點來決定，在這層次中，教會的共議性質是在地方、區域及普世的層次中以體制的方式表達。
- 共議過程和活動事件的層次，這是由教會具有能力的人士，依照

²⁰ 國際神學委員會，〈教會生活及使命內的同道偕行〉，70。

²¹ 同上

教會紀律所決定的特定步驟而採取的行動。

雖然在邏輯的觀點上是有所不同，但這三個層次互有關連，必須緊密地連在一起，否則傳達出去的就是反面的見證，而傷害教會的信譽。其實，共議精神如果沒有體現在結構和過程中，其意向和欲望很容易降格，淪為徒有詞藻之美；而其過程和事件，如果沒有藉適當的風格來推動，則只剩空洞的例行公式罷了。

28. 此外，在重溫經驗時，務要記住，「一路同行」可以從兩個緊緊相互關連的不同觀點來了解。第一個觀點是觀察地區教會的內部生活，觀察其組成部分之間的關係（首要的是教友和牧者之間的關係，也是透過教會法紀律所想到的參與團體，包括教區會議），以及所劃分的團體（特別是堂區）。然後要考慮主教之間的關係，以及與羅馬主教間的關係，也是透過共議精神的中間機構（東方禮教會及其總教區的世界主教代表會議、不同體制的（*sui iuris*）東方禮教會的宗主教委員會和大會及其主教團，包括他們全國性的、國際性的和大洲性的組織）。然後擴展到每一個地區教會的整合，將不同形式的隱修院、修會、獻身生活團體、平信徒組織和各種運動，教會和不同種類的教會機構（學校、醫院、大學、基金會、慈善機構和援助機構等）的貢獻整合起來。最後，這個觀點也接納與其他基督教宗派弟兄姊妹的關係及共同的倡議，而我們與他們原是分享同一個洗禮的恩典。

29. 第二個觀念考慮的是天主子民如何與全體人類大家庭同行。因此我們的眼光應聚焦在與其他宗教信徒、與遠離信仰的人，以及特定社會環境和團體、機構（政治、文化、經濟、財務、勞工、工會、商業協會、非政府和民間社會組織、民眾運動、各個少數民族、窮人和被排斥者）的關係、對話以及可能的共同倡議。

有待探討的十個核心主題（見《準備文件》30及《手冊》5.3）

30. 為凸顯不同的經驗，並讓地方教會更充實地提供意見，以達到諮詢的目的，以下我們提出與「實踐共議精神」有關的十個核心主題。這些結合共識精神不同方面的主題，須適應不同的當地環境，而且須不時加以整合、解釋、簡化和深化，並要特別顧及那些在參與諮詢和回應上有較大困難的人士：隨這份《準備文件》附上的《手冊》，提供了一些工具、路線和建議，使不同組別的問題能具體地啟發祈禱、培育、反省和信友彼此交流的

時刻。

1. 同行伴侶

在教會和社會中，我們都是同道中人。在你們的地方教會，誰是你們的「同行者」？當我們說：「我們的教會」，誰是她的成員？是誰要求我們一路同行？誰是我們的同行伴侶——包括那些教會圈子外的人士？什麼人士或群組被遺留在邊緣地帶，或事實上已留在邊緣地帶？

2. 聆聽

聆聽是第一步，但要求有開放的思想和胸襟，不存偏見。我們的地區教會（教區）需要聆聽什麼人士？我們是如何聆聽平信徒，尤其是年輕人和婦女？我們如何融滙度獻身生活者的貢獻？對於少數族羣、被遺棄者及被排斥者，他們有表達訴求的空間嗎？我們是否能辨識出阻礙我們聆聽他人的偏見和成見？我們如何聆聽我們生活於其中的社會和文化環境？

3. 勇於發言

每一個人都應邀勇於發言、放膽說話——亦即暢所欲言和本著真理和愛德來說話。在團體和它的組織裡，我們如何避免表裡不一的毛病和投機主義，來推動暢所欲言和真誠溝通的作風？面對我們所隸屬的社會，我們又如何推動這種溝通作風？我們應在何時，並該如何說出自己覺得是重要的事情？我們與媒體（不僅天主教會的媒體）的關係又如何運作？誰代表基督徒團體發言？這些人士是如何揀選出來的？

4. 慶祝

「一路同行」，只有在共同聆聽聖言和舉行感恩聖祭的基礎上才有可能。祈禱和禮儀如何啟發和帶領我們「一路同行」？它們如何啟發我們作出最重要的決定？我們如何推動全體教友積極地參與禮儀和負起聖化職務？我們給予讀經員和輔祭員多少空間去履行職務？

5. 共負責任地履行使命

共議精神是為助長教會的使命，而教會全體成員都奉召參與這使命。既然我們都是傳教的門徒，每一位已領洗者如何被召在這使命中成為主角？我們的團體如何支持其成員致力為社會服務（在社會和政治事務、科學研究和教學、推動社會正義、維護人權和關懷人類共同的家園等方面）？我們如何按照傳教的邏輯來幫助這些成員踐行他們的承諾？如何分辨與我們使

命有關的那些抉擇，以及由誰來參與分辨？如何將構成很多教會團體的祖傳產業的不同傳統——特別是東方教會的傳統，按作為有效基督信仰見證的共識精神，整合起來和使之互相適應？在有不同獨特體制（*sui iuris*）的東方禮教會臨在的地區，那些教會之間是如何合作？

6. 在教會與社會中的交談

交談是一條需要毅力的途徑。這途徑也包括保持沈默與承受痛苦，但它卻有助我們收集不同人士和民族的經驗。在我們的地區教會（教區），我們有那些交談的地點和模式？我們如何面對看法上的分歧、種種衝突和困難？我們如何推動與鄰近教區的合作，推動與地區內的修會團體、教友善會和教會運動等等的合作，以及推動它們彼此間的合作？我們與其他宗教的信徒或無信仰者，曾有什麼交談與合作的經驗？教會與社會的其他層面，如政治、經濟、文化、公民社會、窮人等等之間如何交談，又從他們學習了什麼？

7. 與其他的基督教宗派

因同一個聖洗而結為一體的不同宗派基督徒，他們之間的交談，在同道偕行的歷程中有特殊的地位。我們與其他基督教宗派的弟兄姊妹保持著什麼關係？他們關心的是那些領域？與他們「一路同行」，我們從中得到什麼成果？有什麼困難？

8. 權柄和參與

一個共識性的教會是一個眾人參與和共負責任的教會。我們如何辨識大家要共同追求的目標、達到這些目標的途徑，以及應採取的步驟？在我們的地區教會（教區），權柄是如何行使？如何實踐團隊合作及共同負責的做法？如何擴展平信徒的職務和推動信友們去承擔責任？共識性的組織如何在地區教會（教區）發揮功能？那是個結實纍纍的經驗嗎？

9. 分辨與決定

共識的模式，是以分辨來作出決定。這分辨是建立在共識之上，而共識是源於眾人都應遵從的聖神。我們是透過什麼步驟及方法來一同分辨和作決定？這方面還有改善的餘地嗎？在有聖統制結構的團體裡，我們如何推動大家一起參與作決定的行動？我們如何把諮詢階段與作決定的階段結合起來，又如何把作決定的過程與作決定的時刻結合起來？我們使用何種工具，來增加透明度和問責性？

10. 培育我們的共議精神

一路同行的靈修，正被號召成為一個培育人格、基督徒、家庭和團體的教育性原則。我們如何培育信友，尤其是那些在基督信仰團體內肩負責任的信友，使他們更具備「一路同行」的能力，彼此聆聽以及一起參與交談？對於分辨和行使權柄，我們提供什麼培育？有那些工具可幫助我們了解我們身處其中的文化及其動態，以及這些動態給我們地方教會的作風所帶來的衝擊？

對諮詢提供意見

31. 這次同道偕行的歷程第一階段的目的，是促進廣泛的諮詢過程，好從不同的表達方式及面向，來收集豐富的共議性的經驗。而且要按照地方上特定的現狀，透過最適當的方法，讓地區教會中各個不同階層的牧者和信友都能參與：由主教協調的諮詢，是向他們教會內的神父、執事和平信徒，以個別及團體的方式說明，但不忽視度獻身生活的男女的貢獻（《主教共融》憲章，7）。這次諮詢過程亟需地區教會（教區）參與的教會體提供意見，特別是司鐸諮議會（**Presbyteral Council**）和牧靈委員會（**Pastoral Council**），從這些委員會，會使「一個共議性的教會真正地開始成形。」²² 同樣寶貴的是，也會收到準備文件的其他教會機構的意見，以及那些願意直接提供意見的團體。最後，非常重要的就是，窮人和被排斥者的聲音要有一席之地，而不是只有那些在地區教會中扮演某種角色或擔負某些責任的人。

32. 每一個地區教會在聆聽和分辨的工作結束時闡述的綜合概論，會構成它對普世教會歷程的貢獻。為了使接下來的歷程階段更容易也更能持續下去，很重要的一點就是要把祈禱和反省的成果濃縮成至多十頁的篇幅。如果需要襯托出文件的當地特殊背景便把它解釋得更清楚，可以附上的其他文章，作為依據或整合之用。我們不要忘記，這次世界主教代表會議的目的，即這次諮詢會議的目的，並不在於出產文件，而是為了織夢，引發先知之見和遠景，使人們的希望得以發榮滋長，激發信任，包紮傷口，建立關係網絡，喚醒希望的曙光，互相學習，並喚起一份機智，以啟發思考、溫暖人心，助我們一臂之力。²³

（台灣地區主教團中譯）

²² 教宗方濟各，〈世界主教會議成立50週年的致詞〉。

²³ 教宗方濟各，以青年為主題的世界主教會議開幕詞，（2018年10月3日）。